

VARESE - Q.RE MONTELLO APPALTO N. 28/2023																										
LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE URBANISTICA e L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO IN COMUNE DI VARESE Q.RE MONTELLO via Montello n. 98 - via Romaans Sur Isere n. 45 - via Romans Sur Isere nn. 35-37-39 ID 9 - FONDO COMPLEMENTARE AL PNRR CUP D38I21000650009 - CIG 9548659AAC																										
IMPORTO A BASE D'ASTA: 8.926.135,49 € ONERI SICUREZZA 342.464,51 € ONORARI SERVIZI TECNICI PROGETTO ESECUTIVO 271.477,51 € TOTALE A BASE D'ASTA 9.540.077,51 €																										
N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	INDIRIZZO	CITTA'/PROV.	CATEGORIA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	totali						
1	MARCHETTI & C. S.r.l.			Comm. 1	giudizio	3,00	12,00	5,00	10,00	5,00	5,00	7,00	5,00	12,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	3,00	70,00	media del n. 3 commissari			
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	0,80	0,80	0,80	0,60	0,80	1,00	5,00	2,40	0,80	0,80	0,60	0,80	0,60	2,40	50,60					
					giudizio	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	53,00							
				Comm. 2	punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	4,00	8,00	4,00	7,00	5,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	48,00							
					giudizio	1,00	0,80	0,80	0,60	0,80	1,00	5,00	2,40	0,80	0,60	0,80	0,60	1,80								
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	4,00	6,00	4,00	3,00	7,00	5,00	2,40	0,80	0,60	0,80	1,80								
				2	PALADINO COSTRUZIONI S.r.l.			Comm. 1	giudizio	1,00	0,60	0,60	0,60	0,80	1,00	5,00	2,40	0,80	0,80	0,60	0,80	0,80		2,40	46,40	media del n. 3 commissari
									punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20	3,00	6,00	4,00	4,00	7,00	9,00	2,40	0,80	0,80	0,60	0,80		2,40	54,00	
									giudizio	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00		49,93		
Comm. 2	punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60					5,00	6,00	5,00	5,00	7,00	9,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	49,40						
	giudizio	1,00	0,60					0,80	0,60	0,80	1,00	5,00	2,40	0,80	0,80	0,60	0,80	2,40								
	punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20					4,00	8,00	4,00	4,00	7,00	5,00	2,40	0,80	0,80	0,60	0,80								
3	RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.							Comm. 1	giudizio	1,00	0,60	0,80	0,60	0,80	1,00	5,00	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40	47,80	media del n. 3 commissari	
									punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20	4,00	8,00	4,00	3,00	7,00	9,00	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40	56,00		
									giudizio	1,00	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	1,00	5,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	50,33		
				Comm. 2	punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	5,00	10,00	4,00	4,00	7,00	9,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	47,20						
					giudizio	1,00	0,60	0,80	0,60	0,80	1,00	5,00	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80								
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20	4,00	8,00	4,00	3,00	7,00	5,00	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80							

<div>VARESE - Q.RE MONTELLO</div> <div>APPALTO N. 28/2023</div>				<div>LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE URBANISTICA e L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO IN COMUNE DI VARESE Q.RE MONTELLO via Montello n. 98 - via Romaans Sur Isere n. 45 - via Romans Sur Isere nn. 35-37-39 ID 9 - FONDO COMPLEMENTARE AL PNRR CUP D38I21000650009 - CIG 9548659AAC</div> <div>IMPORTO A BASE D'ASTA: 8.926.135,49 €</div> <div>ONERI SICUREZZA 342.464,51 €</div> <div>9.268.600,00 €</div> <div>ONORARI SERVIZI TECNICI PROGETTO ESECUTIVO 271.477,51 €</div> <div>TOTALE A BASE D'ASTA 9.540.077,51 €</div>																
				1.1 TB	2.1 QL	3.1 QL	4.1 QL	5.1 QL	6.1 QL	7.1 QL	8.1 QL	9.1 QT	9.2 TB	9.3 TB	9.4 TB	9.5 QL				
				ESSERE IN POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE INTERNAZIONALE DI SOCIAL ACCOUNTABILITY SA 8000 (SOSTENIBILITA' SOCIALE ES. ASTI NIDO AZIENDALE)	SCELTA DEI MATERIALI - MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI	SCELTA DEI MATERIALI DNHS	SOLUZIONI TECNICHE-IMPIANTISTICHE	RESILIENZA DEGLI IMPIANTI	ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI E ATTIVITA' DI CANTIERE	CAM 2.3.5.3 DISPOSITIVI DI PROTEZIONE SOLARE - G.U.R.I. SERIE GENERALE N. 259 DEL 06/11/2017	CAM 3.4 a 3.4.4 SPECIFICHE TECNICHE DEI COMPONENTI EDILIZI MATERIALI RINNOVABILI - G.U.R.I. SERIE GENERALE N. 259 del 06/11/2017	TEMPI - Organizzazione dei lavori Realizzati alla riduzione dei tempi di esecuzione: punteggio massimo.	IL CRONOGRAMMA DOVRA' ESSERE CORRELATO DALLE SEGUENTI INFORMAZIONI: ORE LAVORATIVE (ORE/GIORNO)	MAESTRANZE E MEZZI D'OPERA IMPIEGATI NELLA SICUREZZA E NELLA COSTRUZIONE DELL'OPERA	PRODUZIONE MEDIA GIORNALIERA	MIGLIORAMENTO CLASSE ENERGETICA				
				L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' Indicare OBIETTIVI PIU' PERFORMANTI AL MINIMI IMPOSTI DALLE VIGENTI NORME CAM	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' ottimizzare al rispetto del principio di ZICH ARRECARA UN DANNO SIGNIFICATIVO (DIVISI) regolamento UE 952/2009 - UE 2011/241	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' FARE PROPOSTE MIGLIORATIVE O INTEGRATIVE, CON INVARIANZA DELL'IMPORTE A BASE DI GARA, DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI, RISPETTO AL PROGETTO DEF. FINALIZZATE ALL'ADEGUAMENTO A NUOVE TECNOLOGIE E AL RISPARMIO ENERGETICO E IDRICO	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' INDICARE LE CAPACITA' DEGLI IMPIANTI DI ADATTARSI ALLE VARIAZIONI NEL BREVE E MODO TREMIE, A SEGUITO DI MODIFICHE DISTRIBUTIVE E/O IMPLEMENTAZIONE DELL'ORGANIGRAMMA, PER GARANTIRE IL SODDISFACIMENTO DELLE FUTURE ESIGENZE DEI FRUTTORI	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' FARE PROPOSTE INTEGRATIVE DI ORGANIZZAZIONE DI CANTIERE E PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI FINALIZZATE A RIDURRE LE INTERFERENZE TRA L'ESECUZIONE DEI LAVORI IN APPALTO E LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' PUBBLICHE EFFETTUATE NELLE AREE DI INTERVENTO E LIMITROFE	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' MIGLIORIE DAL PUNTO DI VISTA ARCHITETTONICO E FUNZIONALE DEL GIARDINO PERISTILE DA REALIZZARSI ALL'ULTIMO PIANO NEL CAVEAU, MEDIANTE RINFORZI STRUTTURALI E IMPIANTISTICI PER LA SOSTENIBILITA' E L'UTILIZZO DI VASI DI GROSSE DIMENSIONI, ESSENDE APERTURE COINVOLTA A SECONDA DELL'ORIENTAMENTO DEL FABBRICATO.	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' INDICARE IL NUMERO DI PIASTRE AD INDUZIONE CHE INTENDE OFFRIRE A 4 PUNTI PER 1 N. 4 FABBRICATI FINO AD UN MAX DI N. 64 PIASTRE. IL PUNTEGGIO DA ASSEGNARE VERRA' DETERMINATO DALLA SEGUENTE FORMULA: P= 5 punti x n. piastre offerte/n. max piastre	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' DISPORRE UN PROPRIO CRONOGRAMMA DEI LAVORI, SUDDIVISO PER FASI, ELABORATO IN RELAZIONE ALLE PROPRIE TECNOLOGIE, ALLE PROPRIE SCELTE IMPIANTISTICHE E ALLA PROPRIA ORGANIZZAZIONE.					AL MIGLIORAMENTO DELLA CLASSE ENERGETICA DELL'EDIFICIO IN CLASSE A3 DA CONFERMARE CON ATTO D'IMPEGNO SEGUENDO LE LINEE GUIDA DI CENED DI REGIONE LOMBARDIA				
				Indicare PRESTAZIONI TECNICHE FUNZIONALI RIGUARDO:	IL REIMPiego O RIUTILIZZO DEI MATERIALI DISMESSI DURANTE L'APPALTO > 5% RISPETTO AL MINIMO STABILITO PARI AL 70%	UTILIZZO DEL FER (FONTI ENERGIA RINNOVABILI) PER IL MIGLIORAMENTO DELLA PRESTAZIONE ENERGETICA AL FINE DI OTTENERE PERCENTUALI SUPERIORI AL 3% DIMOSTRANDO COME SI INTENDE CONSEGUIRE GLI OBIETTIVI DI EFFICIENZA ENERGETICA DEL PIANO INTEGRATO PER L'ENERGIA E IL CLIMA, OTTIMIZZAZIONE E RIDUZIONE DEI CONSUMI ENERGETICI.			REDAZIONE DI ADEGUATO PROGRAMMA DELLE ATTIVITA', ALLOCAZIONE DELLE RISORSE IN TREVINI D'OPERA E MANODOPERA, ESECUZIONE DI QUOTA PARTE DEL LAVORO NOTTURNO E DEI GIORNI FESTIVI PER SODDISFARE SPECIFICHE ESIGENZE FUNZIONALI. RIVISITAZIONE DEL LAYOUT DI PROGETTO DELLA SICUREZZA DEL CANTIERE SECONDO LA PROPRIA ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA.			PER CIASCUNA FASE DOVRA' INDICARE IL TEMPO DI REALIZZAZIONE DELLE OPERE ESPRESSE IN GIORNI. LA SOMMA TOTALE DEI GIORNI DI CIASCUNA FASE DETERMINERA' IL TEMPO COMPLESSIVO OFFERTO DAL CONCORRENTE PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO. IL TEMPO COMPLESSIVO OFFERTO DOVRA' ESSERE ESPRESSO IN GIORNI DAL CONCORRENTE. tempo posto a base di gara 360 giorni NON sono ammesse riduzioni di tempi superiori al 20% (180 gg) Formula: Ti = (Tba-To) x n/Tba Ti = coefficiente da attribuire al tempo del concorrente i-cimo nn = peso ponderale attribuito all'efficienza tempo = 12 punti Tba = tempo a base d'asta To = tempo offerto dal concorrente i-cimo gli importi lavori da indicare nel cronoprogramma devono essere lordi III								
				- FACILITA' DI POSA IN OPERA	AVVALERSI DI MATERIALI QUALITATIVAMENTE, PRESTAZIONALMENTE E TECNICAMENTE SODDISFACENTI I CANTIERI RIFERITI ALLA "GREEN PUBLIC PROCUREMENT" (efficienza e risparmio nell'uso delle risorse, riduzione CO2 e riduzione uso costante portatore)															
				- ISOLAMENTO ACUSTICO																
				- CONDIZIONE DI BENESSERE INTERNO AGLI AMBIENTI																
				- MINIMIZZARE COSTI E TEMPI DI MANUTENZIONE INTERNA STRUTTURALE E PROPOSTE MIGLIORATIVE SULL'INCIDENZA DEI COSTI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI E ULTERIORI ANNI IN GARANZIA																
				- CONTENIMENTO EMISSIONI NOCIVE IN FASE DI COSTRUZIONE DELL'OPERA																
DENOMINAZIONE IMPRESA	INDIRIZZO	CITTA'/PROV.	CRITERI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	totali
SITALCEA S.r.l.			Comm. 1	giudizio	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	5,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	58,40	media del n. 3 commissari
				punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	12,00	5,00	0,00	5,00	7,00										
			Comm. 2	giudizio	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	1,00	5,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	54,00	56,93
				punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	5,00	0,00	5,00	7,00										
			Comm. 3	giudizio	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	5,00	2,40	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	58,40	
				punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	12,00	5,00	0,00	5,00	7,00										

COMMISSIONE DI GARA - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
NOMINA CON DETERMINA DG 02/03/2023 N. 103

firme

Commissario 1: Presidente ING. ANDREA MONTI
Commissario 2: Componente: Arch. ANDREA SAVOINI
Commissario 3: Componente: Geom. LUIGI REPOSSI e Segretario Verbalizzante

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO DELLA PROPOSTA DEL MIGLIORAMENTO
ECCELLENTE	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
OTTIMO	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
BUONO	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
DISCRETO	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
MODESTO	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
ASSENTE/IRRILEVANTE	0,0	nessuna proposta o proposta irrilevante